



Regione Lombardia

Direzione Generale Infrastrutture, Trasporti e Mobilità sostenibile



CODICE  
COMMESSA

LIVELLO  
PROGETTAZIONE

D.P.R.  
207/10

PROGRESSIVO  
ELABORATO

CATEGORIA  
OPERA

NUMERO  
OPERA

REVISIONE

SCALA

K14A

D

e

105

IA

02

R0

=

INTERVENTI PER LA SICUREZZA FERROVIE ISOLATE  
LINEA BRESCIA-ISEO-EDOLO SOSTITUZIONE SISTEMA DI SICUREZZA ATTUALE CON ACC\_M  
*Progetto Definitivo*

OPERE DI ADEGUAMENTO FABBRICATI VIAGGIATORI  
ESCLUSIONE VINCOLO PAESAGGISTICO  
MALONNO

Revisioni		Data	Descrizione	Redatto	Controllato
	3		-		
	2		-		
	1		-		
	0	Luglio '23	PRIMA EMISSIONE		

NORD\_ING

NORD\_ING Srl  
IL DIRETTORE TECNICO  
*Ing. Luca Erba*

FERROVIENORD

FERROVIENORD S.p.A.  
DIREZIONE SVILUPPO INFRASTRUTTURA  
IL DIRETTORE  
*Ing. Andrea Lucia Passarelli*

Progettista



Collaborazione

ARCADIA PROGETTI s.r.l.  
SOCIETÀ D'INGEGNERIA E ARCHITETTURA  
Via Pieve, 55 - 25040 CAMUNO (BS)  
P. IVA: 03764410981  
IL DIRETTORE TECNICO  
*Arch. Ruggero Bontempi*

REDATTO	CONTROLLATO	APPROVATO	DATA
CODICE ARCHIVIO COLLABORATORE			AGG.

## SOMMARIO

<b>1</b>	<b>PREMESSA.....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>INQUADRAMENTO TERRITORIALE AREA DI INTERVENTO .....</b>	<b>3</b>
2.1	COMPONENTI DEL PAESAGGIO STORICO CULTURALE .....	3
2.2	COLLOCAZIONE EDIFICIO DI INTERVENTO.....	3
<b>3</b>	<b>INQUADRAMENTO URBANISTICO.....</b>	<b>4</b>
3.1	CLASSIFICAZIONE .....	4
3.2	VINCOLI.....	5
<b>4</b>	<b>DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO IN PROGETTO.....</b>	<b>6</b>
<b>5</b>	<b>DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA.....</b>	<b>6</b>
<b>6</b>	<b>DETERMINAZIONE DELL'IMPATTO PAESISTICO DEL PROGETTO .....</b>	<b>8</b>
<b>7</b>	<b>CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE.....</b>	<b>13</b>

## **1 PREMESSA**

La presente relazione di esclusione del vincolo paesaggistico è in sostituzione alla relazione paesaggistica poiché si tratta di un immobile non soggetto a nessun vincolo paesaggistico.

## **2 INQUADRAMENTO TERRITORIALE AREA DI INTERVENTO**

### **2.1 COMPONENTI DEL PAESAGGIO STORICO CULTURALE**

La ferrovia Brescia-Iseo-Edolo è una linea ferroviaria isolata che collega la città di Brescia al Lago d'Iseo e alla Valle Camonica. È di proprietà della Regione Lombardia, a scartamento ordinario e priva di elettrificazione. Oggi la linea ferroviaria Brescia/Iseo/Edolo è gestita da Ferrovienord che le ha distinte in tre categorie: stazioni principali, stazioni secondarie e fermate. La vecchia stazione di Iseo-Porto è ricompresa nell'area del deposito locomotive iseano, mentre il fabbricato viene utilizzato da CRAL.

Le strutture dei fabbricati viaggiatori si presentano in cinque diverse forme stilistiche, che rispecchiano le esigenze di traffico che esse avrebbero dovuto soddisfare originariamente. Non vi è quindi corrispondenza fra la capacità ricettiva dell'edificio e l'attuale classificazione.

### **2.2 COLLOCAZIONE EDIFICIO DI INTERVENTO**

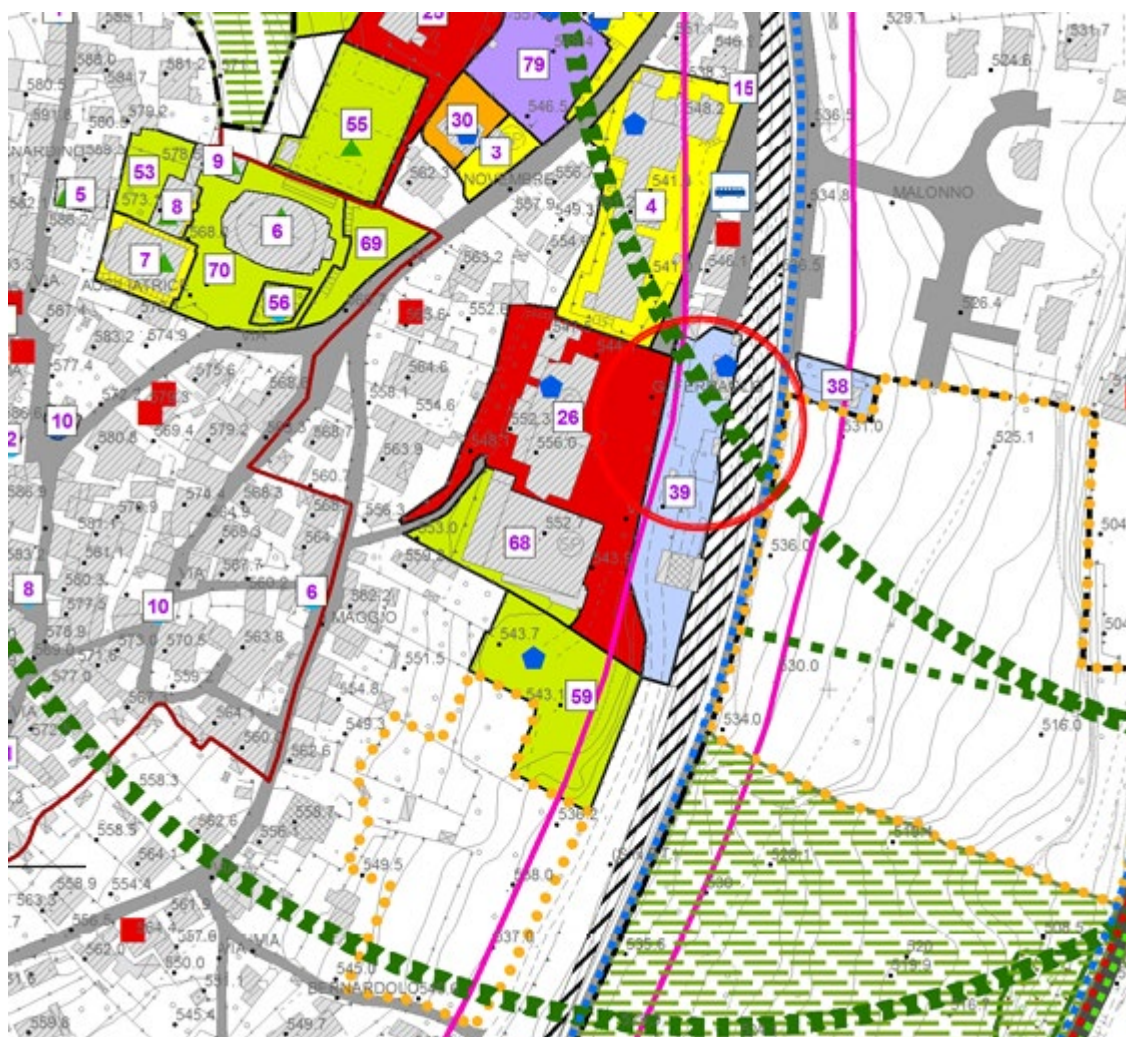
L'edificio oggetto di intervento si colloca nelle zone limitrofe al centro abitato. Il fabbricato Viaggiatori di Breno fa parte della tratta Iseo-Edolo.



### 3 INQUADRAMENTO URBANISTICO

#### 3.1 CLASSIFICAZIONE






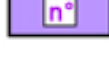
L'edificio oggetto di intervento si trova in una zona limitrofa dell'abitato. Come indicato all'interno della tavola dei servizi esistenti Tav. 1B viene classificato come attrezzatura e/o infrastrutture di pubblica utilità.





-  Edicole
-  Fontane
-  **Aree ed edifici pubblici**
-  Aree ed edifici religiosi
-  Attività economiche
-  Piscicoltura

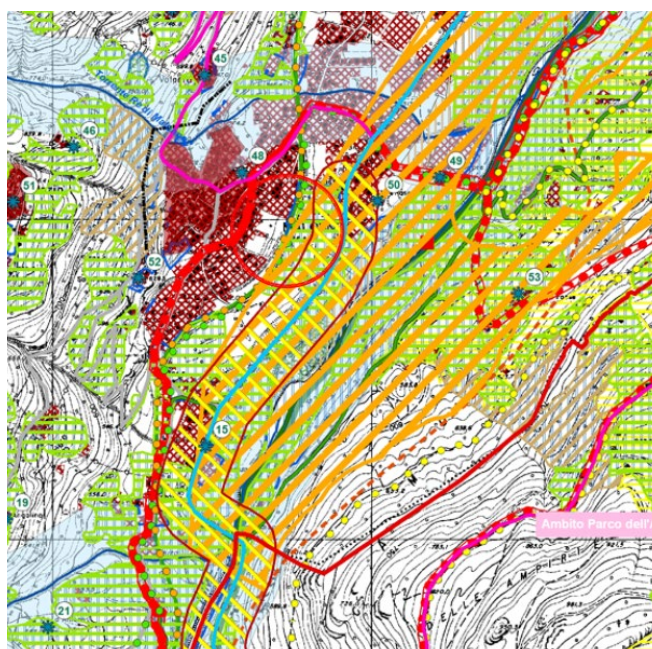
#### Aree pubbliche

-  Servizi di interesse comune
-  Istruzione
-  **Attrezzature e/o infrastrutture di pubblica utilità**
-  Servizi sociali sanitari
-  Attrezzature sportive ed aree verdi
-  Mobilità e sosta

### 3.2 VINCOLI

Secondo il Documento di Piano – Tavola individuazione dei vincoli ambientali Tav. 4°. l'area oggetto di intervento non presenta vincoli.

Non risultano presenti vincoli paesaggistici ai sensi del Decreto legislativo 22 gennaio 2004, n.42 Codice dei beni culturali e del paesaggio, ai sensi dell'articolo 10 della legge 6 luglio 2002, n.137 art. 142



## **4 DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO IN PROGETTO**

La presente relazione descrive il progetto di adeguamento del Fabbricato Viaggiatori di Malonno per l'adozione di un nuovo Apparato Centrale Computerizzato con implementazione in logica di apparato multistazione (ACCM) che verrà realizzata sulla linea ISEO-EDOLO in sostituzione del sistema di sicurezza attuale, comprensivo del sistema di alimentazione.

La relazione descrive le opere civili e architettoniche da effettuare sull'edificio esistente necessarie all'adeguamento dei locali all'inserimento dei nuovi apparati necessari per l'installazione del nuovo sistema di sicurezza.

Il progetto di riuso prevede il cambio di destinazione d'uso di alcuni locali, con il conseguente adeguamento dei locali alle nuove funzioni. Gli interventi necessari sono:

- Portale in acciaio di rinforzo per apertura porta in setto interno;
- Realizzazione di nuovo pavimento in gres porcellanato nella nuova sala d'attesa;
- Realizzazione di pavimento galleggiante nel nuovo locale tecnologico;
- Nuova finitura con idropittura– superfici delle pareti e dei soffitti
- Nuovo controsoffitto nella sala d'attesa;
- Risanamento murature per mezzo di intonaco macroporoso deumidificante;
- Rivestimento in gres porcellanato delle pareti interne della sala d'attesa.

## **5 DOCUMENTAZIONE FOTOGRAFICA**

Rappresentazione fotografica dello stato attuale dell'area d'intervento e del contesto paesaggistico.





**Vista Fotografica 1**



**Vista Fotografica 2**



**Vista Fotografica 3**

## 6 DETERMINAZIONE DELL'IMPATTO PAESISTICO DEL PROGETTO

Il fabbricato viaggiatori di Malonno ricade all'interno dell'ambito del tessuto urbano consolidato classificato come sensibilità paesistica media – Tavola delle classi di sensibilità paesistica Tav. 5

La classe di sensibilità viene espressa in forma numerica secondo la seguente associazione:

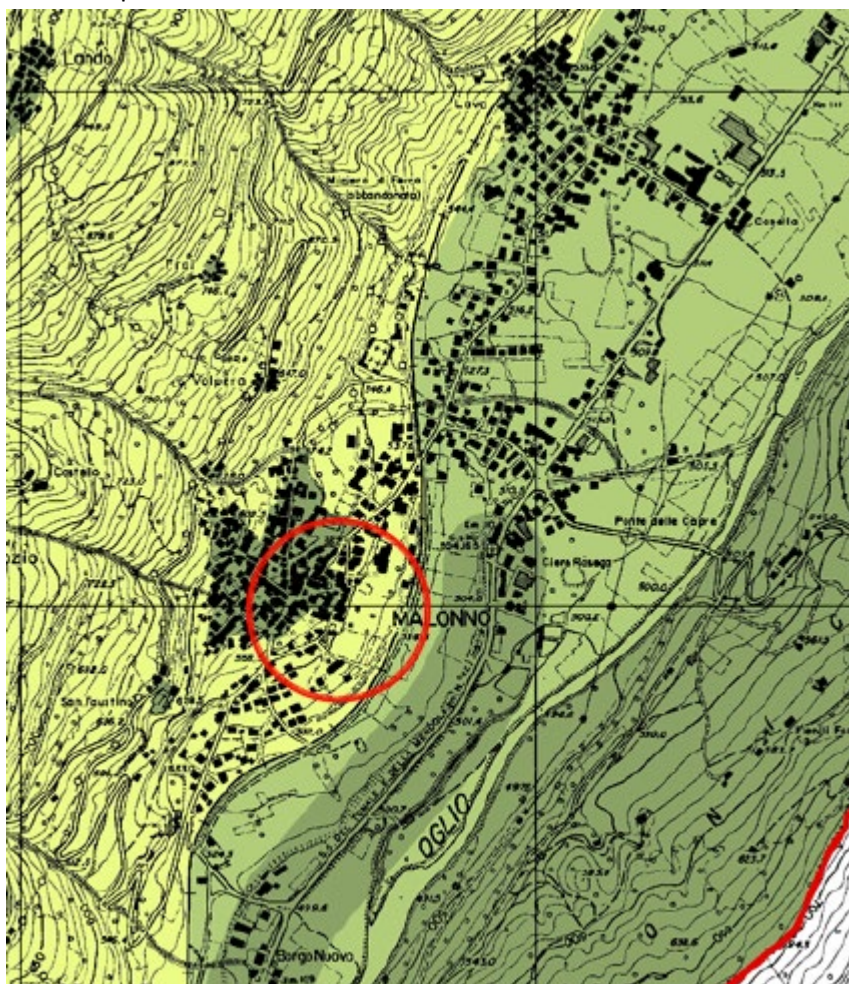
1 = Sensibilità paesistica molto bassa

2 = Sensibilità paesistica bassa

3 = Sensibilità paesistica media

4 = Sensibilità paesistica alta

5 = Sensibilità paesistica molto alta





SENSIBILITA' MEDIA

**SENSIBILITA' ELEVATA**

**SENSIBILITA' MOLTO ELEVATA**

Tabella 1A: Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza di un progetto

Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza:	
		SI	NO
<b>1. Incidenza tipologica e morfologica</b>	<b>Alterazione dei caratteri morfologici del luogo:</b>		
	- altezza e allineamento degli edifici	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- andamento dei profili e dello skyline urbano	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- profili di sezione urbana e rapporto con gli spazi aperti (strade,piazze, cortili)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- prospetti pieni/vuoti: rapporto e/o allineamenti tra aperture (porte, finestre, vetrine) e superfici piene tenendo conto anche della presenza di logge, portici, bow-window e balconi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	- articolazione dei volumi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Adozione di tipologie costruttive non affini a quelle presenti nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali		
	- tipologie di coperture prevalenti (piane, a falde, etc.) e relativi materiali	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

	- tipologia di manufatti in copertura: abbaini, terrazzi, lucernari, aperture a nastro con modifica di falda e relativi materiali	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi architettonici e/o tra elementi naturalistici	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	Caratterizzazione del progetto quale elemento di riqualificazione del sito	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>2. Incidenza linguistica: stile, materiali, colori</b>	Conflitto del progetto rispetto ai caratteri linguistici prevalenti nel contesto, inteso come intorno immediato	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>3. Incidenza visiva</b>	<b>Ingombro visivo</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<b>Occultamento di visuali rilevanti</b>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
	<b>Prospetto su spazi pubblici</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>4. Incidenza simbolica</b>	Interferenza con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Tabella 1B: Criteri e parametri per determinare il grado di incidenza di un progetto

Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 1A	Classe di incidenza
<b>Incidenza morfologica e tipologica</b>	Il presente intervento prevede la sostituzione della porta d'ingresso alla sala d'attesa con un portale in acciaio di rinforzo per apertura porta in setto interno	<input type="checkbox"/> molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> bassa <input type="checkbox"/> media <input type="checkbox"/> alta <input type="checkbox"/> molto alta
<b>Incidenza linguistica: stile, materiali, colori</b>	Per quanto riguarda eventuale colorazione delle facciate verrà realizzata scegliendo delle cromie che riprendano quelle presenti nel contesto urbano.	<input checked="" type="checkbox"/> molto bassa <input type="checkbox"/> bassa <input type="checkbox"/> media <input type="checkbox"/> alta <input type="checkbox"/> molto alta
<b>Incidenza visiva</b>	L'incidenza visiva sarà praticamente nulla, non verranno aggiunti volumi e non ci saranno variazioni di nessun tipo.	<input checked="" type="checkbox"/> molto bassa <input type="checkbox"/> bassa <input type="checkbox"/> media

		<input type="checkbox"/> alta <input type="checkbox"/> molto alta
<b>Incidenza simbolica</b>	L'edificio possiede un'alta valenza simbolica essendo posizionato in una zona frequentata e rappresentativa per l'intera comunità.  Non verranno però modificati gli elementi caratterizzanti l'edificio.	<input type="checkbox"/> molto bassa <input checked="" type="checkbox"/> bassa <input type="checkbox"/> media <input type="checkbox"/> alta <input type="checkbox"/> molto alta

Giudizio complessivo		<input type="checkbox"/>	<b>1</b>
		<input checked="" type="checkbox"/>	<b>2</b>
		<input type="checkbox"/>	<b>3</b>
		<input type="checkbox"/>	<b>4</b>
		<input type="checkbox"/>	<b>5</b>

Il giudizio complessivo si esprime in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 1B e ai parametri di valutazione della tabella 1A:

1 = Incidenza paesistica molto bassa

2 = Incidenza paesistica bassa

**3 = Incidenza paesistica media**

4 = Incidenza paesistica alta

5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale sono indicate sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.

Determinazione del livello di impatto paesistico del progetto

Sensibilità del sito determinata dall'analisi PGT vigente:

3



Incidenza del progetto determinata in calce alla precedente *tabella 1B*:

2

La determinazione dell'impatto paesistico dell'intervento sulla base della seguente tabella riportante i giudizi complessivi relativi al grado di incidenza del progetto così come determinati seguendo le

indicazioni di cui alla D.G.R. 8 novembre 2002 n. 7/I1045 le "Linee guida per l'esame paesistico dei progetti".

La tabella che segue esprime il grado di impatto paesistico del progetto derivante dai "giudizi complessivi", relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Sensibilità del sito x incidenza del progetto = Impatto paesistico dei progetti					
	3	2		6	
	Grado di incidenza del progetto				
Classe di sensibilità del sito	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

Soglia di rilevanza: 5

Soglia di tolleranza: 16

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: **impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;**

Da 16 a 25:     impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza.

Il progetto alla luce della classe di sensibilità paesistica del sito (sensibilità molto alta, valore attribuito 5) e del proprio grado d'incidenza come sopra determinati (valore attribuito 2) dà luogo ad **un impatto paesistico sintetico di grado 6**, pertanto con un impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza (5) ma sotto la soglia di tolleranza (15).

## **7 CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE**

Le considerazioni complessive fatte in precedenza consentono di sostenere che le trasformazioni paesaggistiche conseguenti alla realizzazione del progetto non si pongono in contrasto con nessun vincolo paesaggistico.

Se ne conclude dunque che il progetto risulta secondo il progettista idoneo e assentibile dal punto di vista paesistico in quanto: dal punto di vista ambientale l'intervento non altera le condizioni paesaggistiche; la soluzione progettuale ripropone l'utilizzo di materiali conformi agli insediamenti urbani e rurali esistenti nella zona.

L'intervento inoltre, non costituisce ostacolo alla percezione del paesaggio di specifici punti panoramici. Poiché l'incidenza dell'intervento non evidenzia modifiche rilevanti alla vegetazione, alla funzionalità ecologica ed idraulica, oltre che all'assetto storico insediativo, non sono previsti interventi di mitigazione paesistica per compensare l'eventuale modesta perdita dei caratteri identificativi degli elementi paesistici interessati nel loro rapporto con la classe di sensibilità attribuita al sito.